

# RÉCLAMATION

cas

FRC

*SUR la suspension de la liquidation des  
dîmes inféodées.*

7461

LA suppression des dîmes est un des plus heureux fruits de la révolution ; c'est en même-temps le plus puissant encouragement de l'agriculture, & le véhicule le plus actif pour la perception des contributions.

L'Assemblée constituante a bien pu abandonner sans indemnité une perception qui faisoit partie du domaine dont la nation a recouvré la disposition le 4 août 1789 ; mais la portion de dîmes dont jouissoit une partie des citoyens, étoit une propriété inviolable, dont ils ne pouvoient être dépouillés, sans une juste & préalable indemnité (1).

Ce principe, fondé sur la base immuable de notre législation, a été spécialement appliqué aux dîmes inféodées, par une multitude de décrets, comme une conséquence immédiate des arrêtés des 4 & 11 août (2).

(1) Droits de l'homme, article XVII. Constitution, titre premier, alinéa neuvième.

(2) Décret du 14 août 1789, article III : « Il sera incessamment procédé à la liquidation des dîmes inféodées, de manière que l'indemnité des propriétaires soit assurée avant l'époque où les dîmes cesseront d'être perçues.

L'indemnité devoit être assurée avant la cessation de la perception : cependant, deux ans se sont écoulés depuis cette cessation ; & , malgré la sainteté d'une promesse fondée sur la loyauté de la nation française , le remboursement qui devoit être consommé , n'est pas même commencé (1).

Différentes lois , & une instruction , ont fixé le mode de la liquidation ; quelques unes de leurs dispositions ordonnent que le remboursement ait lieu , concurremment avec celui des offices , (2) & avec la même exactitude : ces lois prescrivent le paiement à bureau ouvert (3) des unes & des autres créances.

La plupart des décimateurs ont satisfait aux formalités exigées d'eux. Ceux qui ont pris pour base leurs baux ou les offres des directoires de district , paroissent à l'abri de la critique : (4) cependant le remboursement des offices s'est opéré avec activité , tandis que le bureau destiné à la liquidation des dîmes languit dans l'inertie , ou ne s'occupe que de reconnoissances provisoires.

La loi accorde aux propriétaires de dîmes & d'offices un droit concurrent : c'est à cette concurrence que se borne la réclamation des décimateurs inféodés. Mais , si une espèce de créances doit obtenir la préférence sur l'autre , ce devoit être celle dont la valeur a tourné le plus intégralement & le plus directement au profit de la nation : or , les dîmes qui se prélevoient sur le produit net des fruits , avoient incontestable-

(1) Il n'y a, dit-on, que trois dîmes liquidées définitivement, sur plus de deux mille articles.

(2) Décret du 23 octobre , article IX.

(3) Décret du 17 décembre 1790.

(4) Plusieurs sont dans ce cas , & ne doivent pas être retardés par le défaut de formalité , ou peut être par l'abus ou l'excès de quelques opérations connivées.

ment cet effet : pourquoi donc éprouvent-elles seules un retard ruineux pour les propriétaires ?

Quelle que soit la cause de cette suspension, elle ne doit pas être plus long-temps prolongée, puisque, non-seulement elle contient une injustice comparative, mais même que le préjudice qui en résulte pour les décimateurs, est aggravé par l'espoir qu'ils avoient conçu d'un remboursement prochain & immédiat. Les créanciers, sur la confiance de la légitimité de leurs droits, & sur la foi des promesses nationales, ont contracté divers engagements, dont l'inexécution, en causant leur ruine, réagit péniblement sur tous les membres de la société dont ils sont débiteurs.

En vain auroit-on cru les indemniser par des reconnoissances provisoires : ce palliatif insuffisant ne les met pas de niveau avec les propriétaires d'offices, & ne leur donne pas la faculté de se libérer pleinement, tandis que leurs concurrens reçoivent *une juste & préalable indemnité* : ils peuvent bien employer les reconnoissances en acquisitions de domaines nationaux, mais tous n'avoient pas la faculté de faire ce genre d'emploi qu'aucune loi ne leur prescrivoit ; & dès-lors, ceux-ci ne peuvent faire usage de ces reconnoissances provisoires, que par des négociations nuisibles à leurs intérêts ; tandis que les ci-dévant propriétaires d'offices n'éprouvent aucune gêne sur l'emploi de leur remboursement effectif en assignats.

Si les principes de la constitution sont d'accord avec les promesses de l'Assemblée constituante pour la liquidation immédiate des dîmes inféodées ; si la loyauté française prescrit ce remboursement ; si l'intérêt de tous les citoyens le sollicite, il ne reste plus de doute que le comité de liquidation fixant enfin l'attention de l'Assemblée nationale sur l'importance de cet objet, ne stimule l'activité des liquidateurs, &



que ceux-ci ne s'empres-  
sent de réparer l'effet préju-  
diciable des lenteurs que cette seule classe de créan-  
ciers a éprouvé , malgré l'évidence de ses droits à  
une indemnité *préalable* à la cessation de la perception  
des dîmes.

J. F. B. propriétaire d'une dîme.